

eller förses med stämpelmärke. Detta stadgande rörande af banken utställda vexas härrör af det skäl, att dessa så sällan kunna komma inför domstol, emedan banken alltid honorerar sina vexas; men om bankens vexas verkligen inför domstol företes eller inlemnas i afseende å utsökning, så skola de enligt denna punkt karteras likasom alla andra vexas. Jag tror derföre icke att nog skäl förefinnes, för att härifrån utesluta »postremissvexas».

10 *Herr Snellman, J. V.:* Jag ber ödmjukast att få anmärka att en postremissvexel in praxi icke egentligen är en banks anvisning på sig sjelf till lättnad för remissen, ehuru den heter postremissvexel, utan är helt enkelt en utgifven banksedel, så att jag skulle tro att enhvar bank, som för tillfället icke har disponibla penningar i sitt kontor, alltid är villig att lemna postremissvexas i stället för andra sedlar, endast låntagaren är beredd att emottaga dem. De ha vanligen också en så god kredit – hvarför skulle de icke hafva den? – att de oftast tagas villigt emot. De äro således icke endast till för den som vill remittera penningar från en ort till en annan. Om de äro ställda på 8 dagars inlösen, så gör det på en sedel en så obetydlig skilnad, att emottagaren 20 vanligen ej fäster dervid någon uppmärksamhet, isynnerhet som banken gerna, om tillgång finnes, löser in densamma så snart den presenteras, utan afseende på uppsägningstiden. Då banken för dessa postremissvexas icke behöfver hålla någon säkerhet eller någon valuta, så är det så mycket mindre skäl att här undantaga desamma, då ordentliga vexas och bankens öfriga anvisningar stämplas med 60 pennis karta.

Herr Snellman, J. V.: Jag ber att rörande det beslut, som ridderskapet och adeln fattat med afseende å förskrifning till högre belopp än 1 000 mark, reservationsvis få anmärka att detta beslut synes stå i strid 30 med de beslut som ridderskapet och adeln på förmiddagen fattat derhän, att i någon mon förhöja kartasigillata-afgiften. Detta nedsätter inkomsten under det, som den för närvarande utgör, så att fortgår det sålunda, så kommer inkomsten att minskas i stället för att ökas.

67 YTTRANDE VID LANTDAGEN 19.III 1867

Protokoll fördt hos högl. ridderskapet och adeln

40 *Herr Snellman:* Jag ber ödmjukast att få reservera mig emot detta beslut, emedan frågan, enligt min tanke, blifvit af ridderskapet och adeln afgjord ur tillfällig och icke principiell synpunkt. Är presten en religionslärare eller öfvervakare af lag och rätt? Jag anser honom vara det förra och anhåller derföre att emot beslutet få uttala min reservation.

68 YTTRANDEN VID LANTDAGEN 22.III 1867

Protokoll fördt hos högl. ridderskapet och adeln

50 *Herr Snellman:* Jag ber ödmjukast att, förrän jag yttrar några ord om ifrågavarande moment, få förutskicka några upplysningar, hvilka måhända haft sin rätta plats i den tidigare diskussion rörande samma fråga, men hvilka jag var förhindrad att meddela, emedan det var mig omöjligt att närvara den dag, frågan först i ståndet diskuterades.