

göra denna anhållan, ehuru öfversatt med det klassiska tänkespråket *ne*
— — *ultra* — — .

40 LITTERATUR.

Freja n:o 44 5. VI 1840

PROMEMORIA UTI REPRESENTATIONSFRÅGAN AF W. F. D.

Denna gagneliga skrift, har så vidt vi känna, icke uti någon tidning blifvit 10
anmäld, ehuru den isynnerhet genom sitt historiska innehåll och sin sammanträngda form bör rekommendera sig hos alla dem, som söka upplysning uti den viktiga Representationsfrågan. Skriftens natur af sammandrag gör densamma för den redan i detta ämne kunnige till »ett slags repetitionskurs», hvilket också Förf. åsyftat; men den lämpar sig äfven till ledning för den i ämnet mindre bevandrade och skulle i detta afseende varit ännu gagneligare, om förf. citerat de utförligare arbeten, uti hvilka den vettgirige läsaren kunnat finna ytterligare upplysningar.

Boken innehåller inom 198 pag. 1) en sammandragen historia om Representationens utbildning i Sverige, 96 sid.; 2) en kort framställning af 20
femton, dels till Riksdagarna inlemnade, dels särskildt af trycket utgifna, förslag till representationsreform, t. sid. 133; 3) en »vederläggning af de uppgifna skälen för stånds- och korporationsvalen», t. sid. 174; 4) de i *Dagl. Alleh.* för detta år, under titel: »Representationsfrågan», införda artiklar.

Bland dessa uppsatser äger isynnerhet den förstnämnda ett stort intresse för läsare af alla klasser. Den andra i ordningen ger en hastig öfverblick af den förvirring, som som ännu råder i föreställningarna om en Nationalrepresentation. Förf. har förnämligast illustrerat *ett* af de citerade förslagen med sina anmärkningar, utan att likväl taga i betraktande de förändringar 30
i detsamma, detta Förslags upphofsman själf gjort. Om förf:s egna tankar i ämnet, hvilka förf. i företalet uppgifver »förut, till det hufvudsakliga, vara offentliggjorda, dels i den af förf. utgifna tidskriften *Mimer*, dels i tidningen *Dagligt Allehanda*», förbjuder oss utrymmet att nu yttra oss, i synnerhet som vi redan förut i denna tidning gjort våra anmärkningar mot den citerade artikeln »Representationsfrågan» i *Dagl. Alleh.* Uti »Vederläggningen af skälen för stånds- och korporationsvalen» har förf. vänt sig emot Hrr Crusenstolpe och Agardh. Vi öfverensstämde med förf. deruti, att ingendera af desse uppgifvit några gilltiga skäl för sin 40
åsigt. Frågan är i vår tanke icke den, att utaf skilda korporationers intressen sammanaddera en nationalvilja. Men då man en gång erkänner, att inskränkingar i valrättighet äro nödvändiga, för att Representationen må blifva ett uttryck af nationens förnuftighet, af dess förnuftiga vilja, så blir frågan: *lemnar en viss förmögenhet en säkrare måttstock för en förnuftig insigt i Samhällets natur och för ett allmänt intresse, än egenskapen att tillhöra ett bestämdt Stånd i samhället, en viss samhällsklass? Vid denna frågas afgörande beror mycket deruppå, att man icke förblandar Stånd med Korporation.* Detta har dock till en del skett i de till vederläggning upptagna åsigterna.

Bokens allmänna nytta befrämjas äfven af förf:s enkla och populära 50
framställningssätt, och vi tveka derföre icke att på det högsta rekommendera densamma hos alla för de viktiga ämnet intresserade medborgare.