

632 A. ARMFELT – J. V. SNELLMAN 29.X 1866
 HUB, JVS handskriftssamling

Högädle Herr Senator och Riddare!

Uti underdånig skrifvelse af den 7. Februari innevarande år har Kejsrerliga Senatens för Finland Ekonomie Departement, bland annat, hos Hans Kejsrerliga Majestät hemställt det Hans Majestät täcktes i Nåder förordna att det i Finland nu gällande pennimyntet af sjuttio-
 10 andra profvet skulle ur allmänna rörelsen indragas och ersättas med ett å penni lydande silfverskiljemynt, innehållande fint silfver till dess nominela värde i förhållande till det fullhaltiga rubel- och mark-myntet enligt åttiotredje och en tredjedels profvet, så att alltså intet annat silfvermynt än sådant som innehåller fint silfver till dess nominela värde, skulle blifva i Finland obligatoriskt gångbart.

Öfver denna Senatens framställning har Hans Kejsrerliga Majestät anbefallt mig att inhemta Finans Ministerns i Kejsaredömet utlåtande; i anledning hvaraf Statssekreteraren Reutern numera uti till mig aflåten skrifvelse framhållit huruledes användande af underhaltigt silfverskiljemynt, som för närvarande präglades i alla de förnämsta europeiska
 20 stater, icke kan medföra några särdeles olägenheter, i händelse, på sätt i Finland är fallet, den summa deraf, som i liquid bör emottagas, inskränkes till ett lägre belopp, samt att Statssekreteraren Reutern af sådan orsak och i betraktande deraf, att erfarenheten icke gifvit vid handen det några svårigheter skulle i Finland föranledts genom användandet af silfverskiljemynt af sjuttioandra profvet, ej kunnat öfvertygas om nödvändigheten att derstädes vidtaga den af Senaten föreslagna utmyntningen af silfverskiljemynt af åttiotredje och en
 30 tredjedels profvet.

Jemte det jag ansett mig böra om denna Statssekreteraren Reuterns åsigt i ämnet underrätta Herr Senatorn, får jag tillika till Herr Senatorns bedömande öfverlemna om vid antydt förhållande den af Senaten föreslagna åtgärden verkeligen är af den nytta och nödvändighet att frågan, oakadt Statssekreteraren Reuterns anförda afstyrkande, yttrande, bör föredragas hos Hans Kejsrerliga Majestät, eller om icke hellre Senatens framställning åtminstone tillsvidare kunde lemnas
 hvilande.

Med fullkomligaste högaktning har jag äran vara
 40 Högädle Herr Senatorn och Riddarens

Ödmjukaste tjenare
 Alex: Armfelt.

S:t Petersburg den 17/29 Oktober 1866.

633 J. V. SNELLMAN – N. ADLERBERG OKTOBER
 1866, KONCEPT
 RA, JVS samling

50 Zum Ausfuhr verboten sind:
 Rinde von Eichen;
 Nur gehauene Bretter u<nd> Planken;
 Kohlen
 Eisenerz Roheisen und Eisen
 Ausländische Lotterebiljette

Silbermünze in Kopeken von der 72 probe.

Exportzoll wird erlegt für einige unbedeutende Artikeln im Betrag p<e>r medium jährlich nur 8 000 mk.

Für Balken, Planken Brettern, Theer Pech und übrigen Produkten aus den Wäldern p<e>r medium jährlich 214 000 mk.

Dazu eine besondere Abgabe von gesägten Waaren p<e>r medium jährlich 286 000 mk.

Und annoch von dieselben Waaren sammt Brennholz, Theer und Pech bis zum Jahr 1752 an die Universität zu Neubauten p<e>r med<i>um</i> jähr<kich> 87 900 mk.

Der Senat hat vorgeschlagen:

aus Anlass einen Petition den Kaufmannschaft beynahe des ganzen Landes:

1:o Die Aufhebung des Verbots für alle übrigen Waaren ausser der Russischen silbernen Scheidemünze.

//Diese Abgabe ist auch eine Zollabgabe unter verändertem Nahmen. Dieselbe wurde bis zum Jahr 18███ als eine direkte Abgabe von jeder Sägemühle bezahlt – da diese nur zu einen begrenzten Produktion berechtigt waren. Dadurch fiel ein Theil der Abgabe auf die Konsumtion von Brettern im Lande. Jetzt wird sie nur von den exportirten Waaren gezahlt.

Meine anmaassgebliche Meinung geht dahin aus, diese Abgabe allmählich in drey Jahren wegfallen zu lassen, wenn die Stände für eine gleichfalls allmehlich verminderte Entschädigung an die Staatskasse sorgen wollten,

Es handelt sich um ein Prinzip dessen Richtigkeit der Senat erkannt hat. Der Zoll vertheuert die Waare, erschwert die Konkurrenz mit andern Ländern, hält die Produktion zurück.

Der Termin ist kurz. Die Spekulation kann sich auf eine unsichere Zukunft nicht einlassen. Für den Transport der Balken zu den Sägemühlen braucht man gewöhnlich 2 bis 3 Jahre. Um Theer zu erhalten muss mit der Abschälung der Bäume schon 4 Jahre vor der Distillation Anfang gemacht werden. D<as> h<eiss> es wird im ersten Jahre nur eine Seite des Baumes zu einer gewissen Länge abgeschält. Im zweyten Jahre wird die Abschälung verlängert; im dritten wird die andere Seite abgeschält; im vierten der Baum gefällt.

Bey einem Jahre sollte also der Termin verlängert werden.

Den Ständen kommt so was nicht zu. Auf eine Petition in dieser Hinsicht hat Seine M<ajestät> eine abschlägige Antwort Gnädigst zu geben geruht.

An sich mag die Sache wünschenswert seyn. Allein die Zeit gibt das Hauen der Stände nicht zu. Und die Antwort derselben war ganz sicher. Die Wegnahme einer Abgabe wird wohl selten von der Repräsentation verneint werden.//

2:o Zollfreiheit auf 3 Jahre für alle Exportwaaren – wenn nicht eine Ausnahme für irgend eine Waare, die aus Russland hierher gebracht wird, nöthig erachtet werden sollte.

N. B. //Der angeführte Grund: dass die Stände über die völlige Aufhebung des Exportzolls gehört werden sollten.//

Auch in Russland ist der Exportzoll für Holzwaaren geringer als hieselbst.

3:o Den Fortbestand der Abgaben für gesägte Waaren m. an die Universität.